

Attac Norge

Innhold

Innledning	2
Attac Norge	2
Organisasjonsbeskrivelse.....	2
Målsetning	2
Organisasjonens rammeavtale	2
Sekretariatet.....	2
RORG-samarbeidets fagfellevurderinger	3
Beskrivelse av prosessen.....	4
Prosesen med 'Bestillingen'	4
Resultater fra prosessen.....	5
Resultater fra Bestillingsmøtet	5
Resultater fra Suksessfaktoranalyse	6
Finanskrisa, en ad-busting av Finansavisa....	6
Turen til Rostock-demoen	6
Skatteparadiskampanjen	7
Coca Cola-kampanjen.....	7
Resultater fra LØFT-dag 1	9
SWOT-analyse på temaet 'Børsskatt'.....	10
SWOT-analyse på temaet 'Skatteparadis' ..	10
Resultater fra LØFT-dag 2	11
Skatteparadis, om fire år:.....	11
Finansskatt, om fire år:	11
Bilaterale handelsavtaler, om fire år.....	11
Fra G1 → G2, om fire år:	11
Ansvarliggjøring av næringslivsaktører og politisering av offentligheten, om fire år: ...	11
Klima, om fire år:	11
Generelle betraktninger:	11
Tallknusing av oljefondet	12
Internasjonal finansskatt	12
Norsk finansskatt	12
Fagfellegruppens anbefalinger	14
Attacs grunnlag for Nord/ Sør-informasjon	14
Kommunikasjon	14
Koordinering.....	14
Angående Nord/Sør-informasjon.....	15
Angående organisasjonsutvikling.....	15

Fagfellene

Katrine Sivertsen

Katrine er programleder i Vennskap Nord-Sør, for kultur-utvekslingsprogrammet. Hun har tatt utviklingsstudier og spansk, og har lang fartstid fra Latin-Amerika-gruppene.



Gunhild Ørstavik

Gunhild er rådgiver i Forum for Utvikling og Miljø, og har spesielt jobbet med bedrifters samfunnsansvar (CSR). Hun har master i utviklingsstudier, var ti år i krisesenter-bevegelsen, og har vært prosjektleder i Norges Folkehjelp. Gunhild har også vært styreleder for Sofieprisen, og er nåværende styreleder i Fair Trade Norge Max Havelaar.



Knut Hjelleset

Knut fra RORG-samarbeidets sekretariat har både vært sekretær for og fullverdig medlem av fag-fellegruppen. Han har jobbet i RORG-samarbeidet siden våren 2007, og har bakgrunn fra organisasjonsarbeid med utviklingspolitikk.



Innledning

Attac Norge

Organisasjonsbeskrivelse

Attac Norge beskriver seg slik på sine nettsider:

”Attac er en del av en global bevegelse for rettferdighet, demokrati og fred. Vi tror på folkelig engasjement som virkemiddel for å styrke medborgernes makt over samfunnsutviklingen. Økonomisk liberalisme må erstattes av økonomisk demokrati der solidaritet er overordnet.”

Attacs motto er ”**En annen verden er mulig!**”

Målsetning

Attac ble fra starten av Fagfellevurderingen bedt om å beskrive organisasjonens generelle visjon, sitt arbeids overordnede ambisjon, og sine spesifikke målsetninger med Nord/Sør-informasjon:

Visjon:

Økonomisk liberalisme må erstattes av økonomisk demokrati der solidaritet er overordnet.

Ambisjon:

Gjennom aksjonisme, kunnskapsoppbygging, deltakende demokrati og folkelig mobilisering, ønsker Attac å gi ny og sterkere makt til medborgerne og deres representanter.

Målsetninger for Nord/Sør-informasjon:

Attac vil vise sammenhengene mellom dagens økonomiske system og global fattigdom. Attac vil gjennom kunnskapsbasert aksjonisme og folkeopplysning om global økonomi og Norges rolle i denne, spre kritisk kunnskap og løfte frem alternative synspunkter om saker som omhandler blant annet kapitalflukt, den internasjonale finansøkonomien, det norske oljefondets investeringer, og det internasjonale handels- og investeringsregimet. Attac vil løfte frem løsningsorienterte alternativer i den norske debatten om global økonomi.

Disse tre punktene har dannet grunnlaget for den videre prosessen, som et felles referansepunkt for både Fagfellegruppen og Attacs Fagfelleutvalg.

Organisasjonens rammeavtale

Organisasjonen har en fireårig rammeavtale med Norad, hvor den årlige støtten er kroner 550 000. Dette er andre periode Attac har rammeavtale.

Ut over dette har Attac fått tilslag på flere prosjekter finansiert med tilleggstilskudd.

I 2009 hadde organisasjonen to slike prosjekter; ”Kapitalflukt og finanskrise, konsekvenser for land i Sør” og ”konferanse om alternativ økonomi”.

Sekretariatet

Attac har to fulltidsansatte i sekretariatet, og en fulltidshonorert styreleder.

Attacs ansatte gjennom fagfelleprosessen har vært:



Frøydis Olaussen
Organisasjonssekretær



Siri Mariann Blaser
Kampanjesekretær

Underveis i prosessen skiftet Attac styreleder:



Fram til Årsmøtet 2010
Emilie Ekeberg



Valgt på Årsmøtet 2010
Benedikte Pryneid Hansen

Organisasjonen holder til i Solidaritetshuset, som ligger i Osterhausgate 27c.

RORG-samarbeidets fagfelleverdinger

RORG-samarbeidet er et nettverk av norske organisasjoner, som med økonomisk støtte fra Norad gjennom fireårige rammeavtaler driver opplysningsarbeid i Norge om sentrale og aktuelle Nord/Sør- og utviklingsspørsmål.

Forslaget om å etablere et system med fagfelleverdinger blant RORGene ble først fremmet i en anbefaling fra en Sør-evaluering av RORGene i 2002/2003. (Sør-evalueringen ble ledet av Stiaan van der Merwe (Sør-Afrika) i perioden 2002-2003. Rapporten er tilgjengelig på RORG-samarbeidets nettsider: <http://www.rorg.no/Artikler/891.html>)

Bakgrunnen er at evalueringens avdekket svakheter i RORGenes samhandling med Sør og strategiske tenkning i forbindelse med opplysningsarbeidet. RORGene hadde også et felles ønske om faglig utveksling og styrking av arbeidet med Nord/Sør-informasjon. Beslutningen om å utvikle et system for fagfelleverdinger har også en bakgrunn i et generelt ønske/krav fra Norad/UD om evaluering av det arbeidet med Nord/Sør-informasjon som gjøres med økonomisk støtte fra Norad.

Gjennom oppfølging av Sør-evalueringen av RORGene i 2002/2003 har RORG-samarbeidet utviklet og årsmøtebehandlet felles posisjonspapirer om Nord/Sør-informasjon, så vel som Sør-perspektiver og samarbeid med sør, samt en Vær Varsom-plakat for Nord/Sør-informasjon. (Disse dokumentene er tilgjengelig på RORG-samarbeidets nettsider: http://www.rorg.no/RORG_samarbeidet/index.html)

Disse representerer et viktig felles referansegrunnlag for arbeidet med Nord/Sør-informasjon og utviklingen av et system for fagfelleverdinger. Utviklingen av et system for fagfelleverdinger har også bygget på erfaringer fra den prosessen med nasjonale fagfelleverdinger av opplysningsarbeidet (Global Education) som er utviklet i et samarbeid mellom Europarådets Nord/Sør-senter og Global Education Network Europe (GENE), som RORG-samarbeidet er medlem av.

Målsettingen med utviklingen av et system for fagfelleverdinger er å øke og styrke arbeidet med Nord/Sør-informasjon i Norge, blant RORGene og i den enkelte RORG. Gjennom fagfelleverdinger er det også et mål å styrke og videreutvikle den felles faglige forståelsen, så vel som den kritiske

debatten om Nord/Sør-informasjon, i og blant RORGene og andre utviklingspolitiske aktører.

Selv om fagfelleverdinger tilpasses de ulike RORGenes egenart og behov vil de også ha fellestrekk som muliggjør en viss grad av sammenligning.

Fagfelleverdinger er lagt opp som en undersøkende prosess, og en sluttrapport. Lærdommen fra de fire første pilotverdinger var særlig at prosessen med vurderingen er vel så viktig som sluttrapporten. På denne bakgrunnen startet RORG-samarbeidet et kurs i prosesshåndtering og fasilitering, basert på LØFT-metode, dvs LøsningsFokusert Tilnærming.

Det mest essensielle i denne tilnærmingen er noen grunnleggende antagelser man starter ut fra. Spesielt to antagelser er sentrale for hvordan fasiliteringen av fagfelleverdinger legges opp.

- *Den saken gjelder vet best*
- *Det vi fokuserer på blir det mer av*

Ut fra den første antagelsen legges fagfelleverdinger opp i større grad enn før som interne læringsprosesser for den aktuelle organisasjon, heller enn en ekstern evaluering. Organisasjonen velger selv hvem som skal inkluderes i prosessen, men det oppfordres til bred deltakelse.

Den andre antagelsen legges til grunn for en videreføring av den samme grunntanken som opprinnelig, hvor vi identifiserer organisasjonens beste informasjonsarbeid. Videre kartlegger vi hvor organisasjonen ønsker å være om noen år, og hjelper organisasjonen å finne noen kloke grep og små, umiddelbare skritt som kan tas for å starte arbeidet med å realisere denne ønskede fremtiden.

Dette er en relativt sosialt orientert prosess, ofte sentrert rundt noen større møter med deltagende metoder som bærende element.

Rapporten blir dermed først og fremst en beskrivelse av prosessen, og en presentasjon av de resultatene organisasjonen selv har kommet frem til gjennom møtene og ellers. Fagfellenes rolle er mer å fasilitere for en prosess sammen med organisasjonen enn å vurdere konkret informasjon selv, og i liten grad presentere ekstern evaluering. Likevel kommer fagfellegruppen med noen korte anbefalinger i rapporten, som inspirasjon til videreføring av prosessen.

Beskrivelse av prosessen

Proessen med 'Bestillingen'

Attacs fagfelleevaluering er en prosess som har pågått gjennom seinhøsten 2009 og våren 2010.

En sentral del av LØFT-tankegangen er at alle prosesser bør startes med en innledende 'Bestilling' fra den part som ønsker en endringsprosess. Bestillingen skal være en klar beskrivelse av hvilke utfordringer man ønsker å sette fokus på, som en ledesnor gjennom prosessen.

Det man ender opp med er ikke nødvendigvis et logisk svar på bestillingen, men i så fall bør man reflektere hva som gjorde at dette skjedde, og det var en produktiv endring.

Fra det første møtet 29. oktober kom vi fram til denne bestillingen:

Attac-selvfølelse og – identitet

- Folk i organisasjonen skal føle eller vite hva det er å være Attac'er, og dette må gi folk inspirasjon til å handle deretter!
- Booste selvfølelse på basis av resultater og seiere! Rydde opp litt i organisasjonens mentale selvbilde. Feire alt vi har fått til og vårt gode arbeid!

Samkjøring av aktiviteter

- Kampanjearbeid og samkjøring av aktiviteter. Vi må få til samlende arbeid rundt store og viktige tema, hvor hele organisasjonen blir med. Vi bør se på hvordan styret og andre i Attac kan bli med på det andre gjør, når noe skjer
- Vi må komme inn på om problemet i dag er mer ukoordinert arbeid enn mangel på arbeid

Helt konkret har prosessen hovedsakelig tatt form av fire møter, som beskrives individuelt og utgjør strukturen for denne rapporten. Disse møtene var:

- Bestillingsmøte, 29. oktober 2009
- Suksessfaktoranalyse, 10. desember 2009
- LØFT-dag 1, 10. mars 2010
- LØFT-dag 2, 9. april 2010

Beskrivelse av Bestillingsmøte

Dette var et møte hvor vi ville finne de viktigste elementene å ha med i Bestillingen for denne fagfelleevalueringen. Et viktig tema var å finne en balanse mellom fokus på Attacs informasjonsarbeid og annet som er viktig for organisasjonen. Også sentralt at Bestillingen kunne legge opp til et resultat som er nyttig for den kommende søknaden på fireårig rammeavtale på informasjonsstøtte med Norad, samt det kommende nye styret.

Beskrivelse av Suksessfaktoranalyse

Et grunnleggende analytisk grep denne prosessen har brukt, er å identifisere samt beskrive hvilke faktorer som har vært utslagsgivende for Attacs aller beste arbeid, hvilke faktorer som har ført til suksess for organisasjonen informasjonsarbeid tidligere. Det sentrale spørsmålet ble "hva har gjort det beste så bra, og hva kan vi lære av dette?". Dette har vært en metode vi har brukt gjennom hele prosessen, og som ble rendyrket på dette møtet.

Beskrivelse av LØFT-dag 1

Denne første av de to LØFT-dagene satte fokus på nær fremtid, hovedsakelig kommende år. Vi ville finne gode tiltak og kloke grep Attac kan ta, og hvilke muligheter vi ser avtegne seg for kommende år.

Beskrivelse av LØFT-dag 2

Den andre LØFT-dagen, og for øvrig avsluttende møte i fagfelleprosessen søkte å løfte blikket mot kommende fireårs periode. Samme utfordringer som første LØFT-dag, men nå særlig med tanke på innspill til Attacs planlagte søknad til Norad på ny fireårig rammeavtale på Nord/Sør-informasjon.

Angående rapporten

Denne rapporten bygger i stor grad på oppsummeringer fra de overnevnte fire store møtene. Attac har fortløpende gjennom prosessen fått disse oppsummeringene, og hatt anledning til å gi sine innspill både til disse og til denne rapporten. Likevel, rapporten står ikke for Attacs regning, men er utelukkende RORG-samarbeidets ansvar.

Fagfellegruppens anbefalinger er skrevet av fagfellegruppen alene, uten innflytelse fra Attac.

Den samlede rapport er skrevet av Knut Hjelset i RORG-samarbeidet, og avslutter fagfelleprosessen. Eventuell videre oppfølging kan godt tenkes, men vil da være formelt løst fra denne prosess

Resultater fra prosessen

Resultater fra Bestillingsmøtet

Dette møtet startet med en utfordring til Attac:

- Hva er Attacs beste informasjonsarbeid fra de siste årene?

Det Attac da kom opp med var da særlig:

- G8 Rostock-demoen
- Kampanjen mot skatteparadis
- 'Finanskrisen' (Adbuste-avis på Finansavisen)
- Coca Cola-kampanjen

Disse sakene kommer vi til å bruke mye som utgangspunkt for den videre læringsprosessen.

Etter dette la vi opp en skisse for prosessen videre:

Attac har nedsatt noen faste holdepunkt på organisasjonens visjon, ambisjon og målsetning for Nord/Sør-informasjon. (Som beskrevet innledningsvis på side 2.)

Dette er det kvalitative fundamentet fagfellevurderingen kommer til å bygge på, det er denne målsetningen vi vil bruke for å vurdere hva Attac har gjort riktig, hvorfor dette ble bra, og i LØFT-delen legge til rette for at Attac kan finne gode grep for å oppfylle i sitt kommende informasjonsarbeid.

Før jul 2009: Suksessfaktoranalyse

Analyse av Attacs aller beste arbeid. Finne suksessfaktorer og analysere dem, og ta en dagnadsdag sammen hvor vi drøfter, reflekterer og snakker sammen om hva vi ser har utløst/ført til godt arbeide i Attac tidligere.

Før årsmøtet 2010: LØFT-dag 1

På bakgrunn av Suksessfaktoranalysen legger første LØFT-samling opp til et slags stormøte på en dag som spiller inn ting og kommer opp med ideer Attac vil ha med inn i sin kommende fireårs informasjonsstrategi.

Så kommer Attacs Årsmøte. Her velges blant annet nytt styre, med AU og annet, og info-strategien og satsningsfelt vedtas, eventuelt med mulighet for seinere endringer.

Etter årsmøtet 2010: LØFT-dag 2

Siste LØFT-samling vil fokusere på hva Attac vil prioritere innenfor den nye info-strategien, og da særlig søke å gi noen innspill til en rammeavtale-søknad på informasjonsstøtte fra Norad.

Et viktig hensyn var å sørge for at ikke hele prosessen skal gjøres ferdig før årsmøtet og valg av nytt styre. Det nye styret må få delta i prosessen på skikkelig vis. Samtidig er det viktig at Årsmøtet får vedtatt info-strategien.

Etter denne runden gikk vi inn i en samtale om hva vi ønsker å se som resultater fra fagfellevurderingen på lengre sikt. Attac kom da opp en god del interessante elementer:

- Viktig å få ryddet opp i selvbildet vårt.
- Ikke slå oss selv i hodet med at det vi ikke er alt det vi ikke er, men bli bedre på å feire det vi faktisk er!
- Dette med at Attac skulle bli den nye folkebevegelsen, vi sier det selv også etter hvert. Veldig kjedelig å møte dette bildet hele tiden.
- Holde på røttene våre som en del av en folkebevegelse, ikke profesjonalisere oss mer først og fremst. Likevel, ikke tenke oss at vi skal få hundretusen medlemmer neste tre år, ikke noe poeng i slike mål.
- Bli bevisste på hvordan aktivister, lokallag, styret og andre samkjører sitt arbeid.
- Vi bør ha klart for oss noen gode grep for å lage vi en bra kampanje! Hvordan lager vi en kampanje som alle har eierskap til, og som folk følger opp, dette må vi finne svarene våre på.
- Attac må ha noe å tilby til nye medlemmer. Når noen er interessert i Attac, hvordan skal disse tas mot. (Det ble sagt av en deltager: "Da jeg begynte i Attac, fikk jeg først vite hvilket lokallag jeg tilhørte. Greit nok det, men jeg var jo mest interessert i å få vite hva jeg kan gjøre? Til hvilke saker kan jeg bidra? Så jeg ble kastet ut i å lage et seminar for nye medlemmer, litt pussig siden jeg var ny selv.")
- Mange folk har sperrer for å gå inn i noe som ikke er konkret. Vi må kunne vise folk til et bredere felt av saker hvor man kan gjøre noe på forskjellige plan. Noe samlet arbeid bør stå klart, som en nasjonal kampanje.

- Vi har kassevis med godt materiale på kontoret, og det er vedtatt på årsmøtet med kampanjer sånn og sånn. Vi må forstå at det er ikke materiellet, kunnskapen, viljen det står på, men evnen til å gjennomføre helhetlig informasjonsarbeid.
- Bli bedre til å feire oss selv og det vi har fått til. Blir fort til at vi bare hopper opp på neste sak så fort en seier er oppnådd.
- Vi skal huske hvor moro det var på MS Innvik når vi feiret 10-års jubileum. Folk er sultefôret på skryt og slike fester.

- Veldig godt poeng dette med at de som jobber sosialt med kultur og musikk og sånn, at de må anerkjennes for å gjøre en veldig viktig jobb.
- Det er jo politikk vi driver med, så lenge det finnes vilje er det meste mulig. Er lovene for dårlig, må lovene endres.

Med denne kartleggingen av forventninger for prosessen videre avsluttet vi Bestillingsmøtet.

Resultater fra Suksessfaktoranalyse

Målet med denne samlingen var å få mer inngående analyser fra eksemplene på Attacs beste informasjonsarbeid. Særlig skulle vi se etter hva som kan ha overføringsverdi til Attacs kommende nye informasjonsstrategi og fremtidige prosjekter.

Rent praktisk tok dette form av at vi fikk inn sentrale ressurspersoner fra de forskjellige informasjonsarbeidene Attac hadde identifisert, og ba dem reflektere sammen med resten av deltagerne rundt en tidligere utsendt utfordring;

- Dette prosjektet er utpekt av Attac som en klar suksess. Hva kjennetegner dette prosjektet som gjør det til en suksess? Hvilke konkrete kjennetegn ser vi som indikerer at dette faktisk er en suksess for Attac og saken? Og hva ser vi som årsaker til disse kjennetegnene?

Finanskrisa, en ad-busting av Finansavisen

Dette var en Attac-produsert informasjonsavis som brukte Trygve Hegnars "Finansavisen" som mal for layout og design, som en slags kreativ ad-busting. Prosjektet var inspirert av lignende opplegg fra Europa, og skapte bestyrtelse hos Hegnar & Co.

Suksessfaktorer:

- Kult produkt. Informasjonsdelen er lett tilgjengelig, alt er aktuelt og dagsferskt
- Viktig utløsende faktor at noen faktisk la selve Finanskrisa foran i bladbunken for Finansavisen – eksemplarene ble kjøpt og finansmediene fanget opp saken.
 - Morsomt med frekt produkt.
 - Kult å provosere Hegnar & Co. Det skapte nye nyheter
- Originalt grep, lite arbeid med stor effekt!
- Veldig enkelt å bruke, spesielt for lokallag.
- Vellykket aksjon er kilde til stolthet

- Avisen genererte aktivitet. Spredningen av avisen krevde ikke noen omfattende plan, i stedet skapte avisen energi blant oss når vi spredte den ut – mye fordi den hadde humor. Sivil ulydighet av den rampete typen.

Overføringsverdi:

- Idémyldring, vi brukte mye tid på å komme frem til ideen – viktig å ta seg tid til dette, komme frem til gode, "nye" ideer
- Bygge opp tiltak rundt en god idé på hvordan informasjonen skal formidles. Produktet er selve tiltaket. Bra å få inspirasjon fra internasjonale kampanjer, stjele ideer
- Tiltaket passet godt til Attac-profilen
- Noen få personer får frihet til å gjøre arbeidet på egenhånd. Holde det enkelt
- Humor fungerer!

Turen til Rostock-demoen

Dette var en koordinert og omfattende aksjonsdeltagelse av Attac'ere andre aktivister på demonstrasjonene mot G8-toppmøtet i Rostock i 2007.

Suksessfaktorer:

- Attacs Internasjonale Utvalg hadde jobbet så lenge med forskjellige europeiske nettverk at de fanget opp det store potensialet i Rostock. Skarpe antenner på Europa, riktig tolkning av G8's livsløp, og demoen ble da også den endelige punkteringen av G8
- Inkluderende og mangfoldig samarbeid med andre miljø og organisasjoner
- Attac etablerte seg som informant til media (spesielt bra for lukkede møter uten info-flyt)
 - Attac klarte å utnytte andres bråk til å komme frem med sitt eget budskap
- Egne busser var et supert grep!

Overføringsverdi:

- Samarbeid med mange organisasjoner (ikke være redd for å samarbeide med grupper litt utenfor den vanlige gjengen)
- Lage en liten og inkluderende ”politisk plattform”, så alle har noe å forholde seg til
- Utnytte koblingen demo = Attac (hos media)
- Utnytte det store informasjonsunderskuddet fra disse store internasjonale forhandlingene. Det eneste som skjedde i Rostock av media-verdi, var det som skjedde utenfor forhandlingene – ikke innenfor
- Sett opp egen buss, og lag opplegg for bussturen! Bussdelegasjoner vekker også oppsikt, få med media på bussen, om mulig
 - Og ta med sanghefte!

Skatteparadiskampanjen

Dette er en fremdeles pågående kampanje innenfor Attac mot internasjonal skatteunndragelse gjennom bruk av skatteparadiser, hemmelighold av kontoopplysninger og lignende strukturer utelukkende brukt for å unndra seg ellers legitim beskatning.

Det ble innledningsvis påpekt noen kjennetegn på at skatteparadiskampanjen faktisk er en suksess:

- Skatteparadis er høyt oppe på norsk politisk agenda. Norges arbeid og regjeringens arbeid har blitt anerkjent i utlandet
 - Blitt en ”Norgessak”
 - Dette hadde aldri skjedd uten Attac Norge
- ”Våre folk”, våre eksperter blir nå brukt av UD og regjeringen!
- Regjeringen erklærte ”krig” mot skatteparadisene, dette var vårt ”defining moment”

Suksessfaktorer:

- Kontinuerlig arbeid som har blitt prioritert bredt i Attac over lang tid. Godt miljø i gruppa bygget på vennskap over tid. En håndfull personer i kjernen, en del andre innom
- Skattegruppa har sluppet å drive med økonomi og å skaffe egne penger, dette har sentralt gjort
 - Gruppa startet arbeidet uten penger, noe som har ført til at gruppa heller ikke har vært avhengig av økonomisk støtte – selv om den støtten som har kommet har vært veldig bra
- Vi har fått drahjelp av skatteparadissskandaler i vanlige media, temaet er enkelt å tabloidisere
 - Skatt er noe alle har et forhold til. Lett å spille på rettferdighetsansens til folk, skatteparadiser er et ”must-hate”
 - Del av porteføljen i Nord/Sør-aksen, men klar kobling til velferdsaksen.
- Det har vært helt vesentlig å være tett knyttet til internasjonalt nettverk, TJN

Overføringsverdi:

- Både jobbe fra skrætsj og opportunt på ad-hoc nivå når sjansen gir seg
- Skattegruppa, ikke sentralt som driver arbeidet
 - Uavhengig og selvdriven gruppe
- Enkle krav til norske myndigheter
 - Konkrete politiske endringskrav, ikke bare ”jobbe politisk internasjonalt”
 - Enklere å håndtere dette for lokallag
- Bruke seriøse internasjonale aktører som har høy legitimitet hos norske beslutningstagere
- Kan knyttes til lokal kommunale kontrakter og økonomi. Lokal eksempler blir internasjonale eksempler for andre kampanjer
- Attac kan heve oss over alt det tekniske, og gå rett på den enkle moralen. Best å holde seg unna jussen, vi er ikke økonomer, heldigvis!

Coca Cola-kampanjen

Dette var en kampanje rettet mot forskjellige høyskoler og universiteters innkjøpsavtaler på brus og drikkevarer, for å fjerne Coca Colas varer, eller i alle fall knekke Coca Colas salgsmopol, fra utsalgsstedene på disse utdanningsinstitusjonene.

Suksessfaktorer:

- Mye kunnskap om Coca Cola på forhånd, ”klassisk” CSR problematikk. Kastet ut av KLP – dette ga dokumentasjon
- Viktig med indisk aktivist som kunne presentere konsekvensene på lokalnivå, dette ga autoritet til målet med kampanjen
- Begrenset ”område”, universitetets brusavtale
 - Lettfattelige, konkrete og tidsavgrensede kampanjer lokalt
- Veldig viktig at det ikke var noen ren Attac-kampanje. Studentpolitikere engasjerte seg, og dette skapte samarbeid mellom høyskoler/universiteter og Attacs lokallag
 - Dempe retorikken for å få oppslutning på studiestedene, ikke så vanskelig i praksis som det kanskje høres ut.
- Lang kampanje som var lett å gjøre aksjoner på, kunne tas opp av lokallag når det passet

Overføringsverdi:

- Lett synlig global urettferdighet. Tydeligere motstandere, CC er et godt kjent varemerke
- Lage konkret link fra multinasjonale selskap, over til politikk på studiestedet
- Felles plattform som alle på universitetene kunne være med på. Klart mål med hva vi vil få til – ifb med reforhandling av kontrakt
- Handler om å bygge lokalt engasjement, vise globale effekter av lokale valg.

Avslutningsvis konkluderte Attac med at dette tiltaket har vært en suksess, fordi VI VANT!

Deretter hadde vi en runde hvor vi inndelte i generelle og saksspesifikke suksessfaktorer. Dette ble da igjen presentert i fellesskap, og kan oppsummeres slik:

Suksessfaktorer!	
Generelle suksessfaktorer	Saksspesifikke suksessfaktorer
<ul style="list-style-type: none"> • Enkle / konkrete krav, som folk lett kan hekte seg på. Konkret mål og en plan for å komme dit • Fiendebilde / konkret adressat. Knytte til norske / lokale forhold, vise at det faktisk er mulig å gjøre noe. Snu urettferdighetsfølelse og mismot til handling. Legge krava der makta er • Bred idémyldring. Reelt eierskap kan etableres når man har vært med på å utforme kampanje-konseptet. Forankre engasjement nedenfra • Kreativitet / humor / ad-busting / ”frekt” • Kontinuitet, kunnskap og kompetansebygging er avgjørende for lengre kampanjer. Bør være både morsomt å jobbe med saken, og å være i gruppa. Vektlegge sosialt fellesskap gjennom arbeidet • Tilpasse retorikk, gå bort fra stammespråk. Ikke forlate eget standpunkt, men forstå andres språk. • Fokusere på saken, ikke bare bygge egen merkevare. Ta eierskap, men ikke ekskludere. Få med andre folk og organisasjoner på samarbeidet • Få inn internasjonale ressurspersoner • Husk media! 	<ul style="list-style-type: none"> • ← Finn en syndeboke i kaoset av syndere <ul style="list-style-type: none"> ○ Utnytte bråk / store demoer ○ Lav terskel ○ La folk få følelsen av å være med på noe stort. ○ Mulig å bare slenge seg med • Internasjonalt samarbeid / bruke nettverk, bra for å hente inspirasjon til egne kampanjer også • Begrense tid /sted • Stimulere til lokalt arbeid <ul style="list-style-type: none"> ○ Må være gjennomført og gjennomførbart ○ Lett å bli med • Tonet ned Attac-navnet for å få med flere • Engasjement + nærhet til løsninger • Kontinuitet • Få inn en sentral ressursperson fra Sør

Avslutningsvis tok vi en runde på Bestillingens to hovedspørsmål, om samkjøring i organisasjonen og Attacs selvforståelse som vi bør ta opp på kommende LØFT-dag 1:

Samkjøring:

- Konkrete mål som må være knyttet til norske eller lokale forhold
 - Legge kravene hvor makta er
- Stimulere til lokalt arbeid
 - Må være gjennomførbart
 - Lett å kunne slenge seg med
 - Bruke humor, som med Finanskrisa
- Må stamme fra en bredere enighet, helst fra et landsmøte. Bra å få tilbudt kampanjer fra sentralt, sammen med litt penger og materiale.
- Få med grasrota utenfor egen organisasjon

Attacs selvforståelse:

- Vi må både beholde det positive selvbildet som er riktig, men også justere litt på Attacs selvbilde over hva vi ønsker å være. Ikke henge oss opp i hva vi ikke er, men hva vi *faktisk* er.
- Ad-buste er bra, det kan vi gjøre mer av.
 - Litt frekk gjennomføring er kult, så lenge vi stoler på innholdet
 - Ikke være bleike og redde for reaksjoner – litt bråk er bare bra
 - Dette kan vi bli gode på, bli stolte av
- Få med andre organisasjoner på samarbeid, synlighet i den nære krets er også viktig
- Opplevelse av å gjøre noe stort er viktig
 - Bra å komme seg av gårde på demoer
 - Bussturer er et enkelt grep, men funker veldig bra når vi har et bra mål

Resultater fra LØFT-dag 1

Vi startet med en utfordring til Attac, hva skal være målsetningen for dette møtet, hva skal være bestillingen for de neste timene?

Det som da kom opp var:

- Gode ideer, spesielt til morsomme ting og aksjoner, og til å bli mer samkjørte
- Konkrete, gjennomførbare planer, og vi skal få disse ned på papir
- God følelse på ting vi har gjort, og få visualisert ting vi skal gjøre –
- Oversikt over både for- og fremtid i Attac
- God debatt, god samtale
- Engasjement og begeistring
- Ideer til mer aktive lokallag

Fagfelle Katrine tok opp disse tankene senere under samlingen med LØFT-verktøyet ”ønsket fremtid”. Attac fikk utfordringen:

- La oss tenke oss ett år frem i tid. Vi kan se tilbake på året 2010. Dette har vært et fantastisk bra Attac-år! Ting har gått overraskende greit, vi har oppnådd mye av det vi ville! I en slik ønsket fremtid, hva kan vi beskrive av kjennetegn på at ting har gått overraskende bra?

Det som kom inn på dette kan oppsummeres slik:

På politiske saker:

- Ny forvaltning av oljefondet, nye fond for miljøteknologi. Oljefondet har regler mot skatteparadis.
- Regjeringen overbevist om finans- og børs-skatt
- Hatt et forsideoppslag om folkelig mobilisering for Børs-skatt
 - Attac har stengt Oslo Børs for en hel dag
 - Heist piratflagget på børsen!
- Nasjonal mediedekning av aksjon for finansskatt
 - Attac blir hovedsak i Dagsrevyen etter en demonstrasjon som utarter seg
 - masse PR for Attac!
- Ny ”Finanskrise” avis
- Mekka bra infoblekker som nådde overalt!
- Gode pedagogiske hefter om:
 - Skatteparadis
 - Finansskatt
 - Oljefondet
- Videospott på TV
- Ny rammeavtale med Norad som er minst fordoblet fra 2007-10

På organisasjon:

- Revitalisering av alle lokallag i Attac + to nye!
 - Oslo lokallagene har funnet hverandre
- Flere vellykkede aksjoner
 - Mange flotte nye aksjonsbilder i bildearkivet
- Holde bra infoappeller for andre organisasjoner/partier/klasser
- Aktivisert flere medlemmer
 - Flertallet av Attacs medlemmer har deltatt på aksjoner
 - Mange sosiale sammenkomster/fester
 - Topp stemning, sol + mye folk på sommersamling
- Mange nye medlemmer
 - Attac Norge passerer 3000 medlemmer
- Dratt på kjempedemo sammen
- Bygget opp en god og stabil allianse med Fagforbundet og LO i Oslo

Dette tok Katrine da videre til en ny utfordring; hva vil du (dvs hver enkelt) gjøre for å bidra til at denne fremtiden kan bli virkelighet? Vi oppfordret alle til å notere ned noen initiativ de ville dra i gang selv, og holde det på ”jeg vil-nivå” eller ”gruppa vår vil-nivå”, og ikke ”noen bør gjøre-nivå”.

Det som da kom er presentert i tidligere skriftlige oppsummeringer med navn og punktvis liste, her under gjengis bare en oppsummering av punktene:

- Lage egen nettside om finanstransaksjonsskatt
- Sørge for at AU inviterer til alliansemøter
- Lage plan for 3 morro aksjoner i lokallaget.
- Lage infoavis om Oljeskatt (skal finnes allerede i arbeidsplanen til Attac Blindern)
- Involvere flere medlemmer i lokallagsarbeid
- Stå på verve/info stand på Blindern
- Fjesbok-oppfølging på demotur
- Arrangere et godt aksjonsverksted på sommersamlinga
- Tilknytte en demofotograf til Attac
- Arrangere et bra julebord
- Skrive rammeavtalesøknad til Norad
- Lage klistremerke og klistre over hele byen
- Finne felles møteplasser bl.a. ved at styret stikker innom møter og arrangementer
- Skape kultur for å bruke mye tid på Attac

Etter denne oppløftende runden satt fagfelle Gunhild i gang en SWOT-analyse på en av Attacs hovedprioriteringer, Børs-skatt. SWOT står for Strengths, Weaknesses, Opportunities og Threats, på

norsk Stryker, Svakheter, Muligheter og Trusler. Det som da kom fram kan oppsummeres slik:

SWOT-analyse på temaet 'Børsskatt'

Styrker:

- Mulighet for Attac til å markere seg med sin sak, her har vi mye kunnskap
- Internasjonalt nettverk på dette temaet
- Lettfattelige slagord – spekulanten betaler – Robin Hood-skatt, mulig å få til fete aksjoner
- Folkelig (alle betaler skatt) og fornuftig sak
- Klar årsak til hvorfor trengs nå, aktualiser med finanskrisen. Klarere fiendebilder nå enn før

Svakheter:

- To kampanjer; en for skatt på aksje-transaksjoner og en mot skatteparadis. Kan bli forvirring og sammenblanding, og Attac kan også bli oppfattet som ensporet på finansgreier
- Linken mellom internasjonalt momentum for internasjonal finansskatt og norsk børsskatt; har vi hatt en krise i Norge?
- Kan bli vanskelig å komme opp med lokale aksjoner, kan bli mye arbeid på få folk
- Hva skal pengene gå til i Norge? Enda mer penger i den norske statskassa?

Muligheter:

- Internasjonal kampanje, vi er en del av et internasjonalt nettverk.
- Politisk momentum etter krisa, intuitivt riktig å regulere finans. En viss stemning blant regjeringsspolitikere, vi bør fokusere på disse
- Krisa er ikke over, jfr. Island, Hellas, Spania
- Store innstramminger i Statsbudsjettet, dette åpner for spørsmål om hvorfor Børsen ikke skal betale skatt
- Mulighet for morsomme aksjoner rettet mot utenverden og helt nye målgrupper
- Mulighet for sterke alliansepartnere i Norge (LO/Fagforbundet)

Trusler:

- Argumentet om å ikke skade ”norske interesser” og næringsliv
- Teknisk / irrelevant for folks hverdag? Bli mer ”lobby” enn folkeopplysning. Kan bli utredningsmølle. Bruk av stammespråk
- Uenighet om formål. Sett at IMF kupper penga, Attac mot FTT?

Videre tok Gunhild en kjapp-SWOT på en annen av Attacs hovedprioriteringer, temaet Skatteparadis:

SWOT-analyse på temaet 'Skatteparadis'

Styrker og muligheter:

- Stort eierskap og mye kunnskap om saken i Attac, som er godt innarbeidet i organisasjonen

- Konkrete fiendebilder, enkeltpersoner og bedrifter. Oljepenger befinner seg også i skatteparadis. Mange aksjonspunkter overalt
 - Kreative aksjoner å spille på
 - Lett å vise konsekvensene
- Erkjent som stort internasjonalt problem, begrepet skatteparadis er etablert og på agendaen i norsk offentlighet. Journalister liker saken generelt, lett og lage stoff på det
- Vi kan påpeke regjeringens dobbeltmoral
- Oljefondfokus, få vedtekt inn i etikkrådets fyliste! Skal vi bruke vår fremtidige pensjon til å spekulere med? Angår alle
- Vi har viktige og enkle tiltak som krav
 - Åpenhet
 - Land-for-land rapportering

Noen trusler ble også nevnt:

- Mister Attac eierskapet?
- Vanskelig å få med ungdom

Kvelden ble avsluttet med et LØFT-verktøy, Skala-spørsmålet. Attac ble utfordret til å tenke seg en skala fra én til ti, hvor ti er en situasjon hvor Attac fungerer helt superoptimalt som organisasjon, og informasjons-arbeidet suser av gårde uten det minste problem, mens én på skalaen er en situasjon hvor ingenting er som det skal. På en slik skala, hvor vil man da plassere Attac i dag?

På denne utfordringen fikk vi én treer, én firer, én femmer, to på seks og to på sju. Et gjennomsnitt på om lag fem og en halv, vel egentlig ikke så verst.

Videre ble hver enkelt da utfordret til å beskrive hva som gjorde at man plasserte seg der man gjorde, og ikke lavere? Eller, sagt på en annen måte, hva er det som ligger mellom null og der du har plassert Attac på denne skalaen?

Det som da ble beskrevet kan oppsummeres slik:

- Verden trenger Attac, gode nasjonale og internasjonale saker, vi er flinke på alternativer, har solid kunnskap og masse peiling
- Vi er unike i Norge, vi er anerkjent og har mye tilslutning. I Attac blir man kjent med aktivister i Norge og verden
- Vi har klart å demokratisere økonomisk debatt, ikke bare noen få som kan dette nå og som har en stemme i debatten
- Stor kjerne av aktiver medlemmer, den harde kjerne er ikke så liten. Godt fungerende kontor, vi har ressurser og bra materiell. Særlig skattegruppa gjør et veldig bra arbeid.
- Kreative folk, profilert ledelse, vi synes i media
- Utveier er bra, gode skribenter

Med dette avsluttet vi samlingen for denne gang, og takket for kvelden.

Resultater fra LØFT-dag 2

Denne siste LØFT-dagen startet med en fremtidsrettet utfordring til Attac:

- Hvilke Nord/Sør- og utviklingsspørsmål mener dere i Attac vil bli særlig sentrale og aktuelle i kommende fire år? Og, hvilke kjennetegn vil vi kunne se dersom Attac klarer å håndtere disse temaene skikkelig bra?

Attacs svar på kan oppsummeres slik:

Skatteparadis, om fire år:

- ”Alle” er mot, det er ikke sosialt stuerent å være for bruk av skatteparadis av noe slag.
 - Trusler om utflytting styrker vår sak, ikke kravet om lavere skatt. Hvis Erik Hagen truer med å flagge ut, bør dette svekke ham og skatteparadisenes sak.
- Det skal være farlig å være skattesnylter, både den sosiale og økonomiske risikoen er økt. Flere avsløringer, både skandaleoppslag i avisa og saker gravd fram av Attac.
- Større fokus på hva vi kan gjøre i Norge, ikke bare skyldte på små staters umoral
 - Fare for skintiltak, her har Attac en viktig rolle, både som vaktbikkje og som gravende informasjonsleverandør

Finansskatt, om fire år:

- Gjeldskrise og budsjettkrise i Europa, som kommer til å bli møtt med store kutt i velferd og statsbudsjett. Å skattlegge finansstrømmene er en opplagt måte å få inn penger på, som ikke lar seg tie i hjel. Enighet om at finansskatt skal vi ha, debatten går på hvordan finansskatten skal se ut og hvor pengene går? En internasjonal finansskatt må forvaltes av internasjonale demokratiske organer. Dette må være et hovedfokus for Attac.
 - Til nå har det vært et spørsmål om ”skal ha” eller ”skal ikke ha”, men vi ser at det er viktig å etablere politiske analyser og krav på hvem vi mener skal ende opp med å forvalte disse pengene.
 - Debatten vil gå over fra å handle om goder for andre, til goder for meg/oss. Dette er noe av det vi ser i Hellas nå. Her må Attac nyansere og utvide fokuset.
- Det har vært stor folkemobilisering
 - Solidaritet Nord/Sør har blitt brukt som et tungtveiende argument
 - Nytenking om / re-demokratisering av finanssektoren generelt

Bilaterale handelsavtaler, om fire år

(som erstatning for et sovende WTO):

- Fokus på Norges rolle
 - Press på NHD og UD
 - Flere saker som Colombia-saken, hvor vi fikk til en utsettelse på ratifiseringen.
- Vi har bygget allianser med andre org’er, bl.a. handelskampanjen, på nye handelsavtaler, f. eks på India, Indonesia, Algerie, Kina og andre kommende avtaler.

Fra G1 → G2, om fire år:

- Forskyvning av globale maktforhold. Kina mer global makt, ikke lenger bare USA
 - Påvirker nyliberalismekritikken. Vi må endre ordbruk og fornye verdensbildet vårt
- Enkelt å kritisere USA for oss, vanskeligere å kritisere ”u-landet Kina”. Vi må beskrive flere lag av Kina, ikke bare ett Kina. Colombia er den svake part i avtaleforhandlinger med Norge, motsatt i forhandlinger Kina – Norge.

Ansvarliggjøring av næringslivsaktører og politisering av offentligheten, om fire år:

- Politikere blir arrestert for ansvarsfraskrivelse
 - Skal ikke gå an å skyldte på andre organer eller foretak
- Motstand mot New Public Management
- Bedre dekkende og mer folkelige begreper
 - Vi finner og får etablert et språk som ikke kommer fra de vi kjemper mot. I dag kjemper vi med ord som fører oss inn på deres banehalvdel, dette skal vi endre
 - Skape egne retoriske grep

Klima, om fire år:

- Politisk handling framfor spekulasjon
- Fokus på forbruk å redusere det evige kravet om politisk vekst
- Konsekvent ressurspolitikk (f.eks. olje) og sammenheng mellom politikkområder.
 - Større sammenheng mellom retorikk og praksis, koherens over mange felt
- Slutt på kvotehandel
- Mer regional produksjon og handel

Generelle betraktninger:

- Om dette scenarioet slår til, vil et kjennetegn være økt politisk handlingsrom, både i Norge og ellers; det vil ikke lenger bare være ”én tenkelig løsning”. Dette vil gå sammen med at kunnskapstunge og velfungerende organisasjoner som Attac vil bli en mer aktuell organisasjon å lytte til. I en slik situasjon bør det være mulig for Attac å oppnå støtte for flere stillinger og rene fagansatte.

- Viktig å finne koblinger til lokale saker, som nedleggelse av sykehus og sånt. Dra fram faktiske konsekvenser, bruke eksempler fra Europa. Folkeopplysning basert på faktiske eksempler, ikke bare hypotetiske muligheter.

Herfra tok Katrine over, og fasilitere en dialogcafé. Her satt Attac seg ned og drøftet ett par utfordringer, som de presenterte på flippover.

Den første utfordringen var:

- Året er 2014 (altså fire år frem, i stedet for ett år frem som under LØFT-dag 1) og Attac har virkelig fått gjennomslagskraft og er blitt anerkjent som en av de beste NGO'ene som får informasjonsmidler fra Norad. Attac har nådd flere av sine mål og har kommet i en ganske optimal situasjon når det gjelder informasjonsarbeid og til og med samfunnsendring. Hva er det som kjennetegner dette scenarioet? Hvordan merker vi, dere og målgruppene at dere har oppnådd mange av deres mål?

Attacs svar kan oppsummeres slik:

- Alle vet hva Attac er og gjør og vil og hvorfor
- Journalister gleder seg til å få pressemelding fra Attac (vi er "tha good shit")
- Attac har vokst
 - 5000 medlemmer, 40 lag
 - 3 faglig ansatte
- Norge opplever stort folkelig engasjement
 - Politiserte debatter, demokratiet fungerer
- Verv i Attac gir autoritet
- Folk, organisasjoner, journalister og skoler etterspør informasjon.
- Attac leverer harde fakta (ikke politisk vås), vi har etablert faglig uttrykk og er premissleverandør på våre arbeidsområder
- Faste skoleringsseminarer for medlemmer og eksterne med faste skoleringspakker
- Etablert mediegruppe og foredragsgruppe
- Materiell med humor, pedagogisk språk og politiske eksempler

Den neste utfordringen var:

- I 2014 ser vi tilbake på de 4 siste årene i Attac og mimrer tilbake på de fantastiske slagene som ble kjempet. Helt konkret, hva slags type arbeid, (prosjekter, kampanjer, debatter etc.) kan dere peke ut som gjorde det spesielt vellykket? Hva skjedde? Hva gjorde dere helt konkret for å få til det? Fortell!

Dette var en større utfordring, og svaret Attac kom opp med kan oppsummeres slik:

- Attac har klart å få økonomisk støtte til å ansette fagpersoner på spesielle tema som gjør

utredninger, overvåker saker, setter i gang aktivitet i organisasjonen og danner grunnlag for langvarig og solid informasjonsarbeid

- Koordinering og nettverk ligger til en lønnet lokallagskoordinator, kanskje en reisesekretær
- Debattkurs og organisatorisk opplæring
- Skolering i forskjellige spor etter tema og vanskelighetsgrad
 - Maler, ferdige foredrag, studiepakker, læringsmateriell
 - Produsere både faglige tunge rapporter og korte, forståelige faktaark etc.
- Aktiv kampanje for norsk børsskatt
 - Fagforbundene er med
 - Folk flest skjønner problemstillingen og vår løsning har bred støtte
- Lavterskeltilbud
 - Oppgavedatabase, hvor folk som vil engasjere seg kan gå inn og velge oppgaver ut fra hva de vil selv, etter tid/frekvens/tema
 - Dra inn nye medlemmer med én gang

Mot tampen av denne siste LØFT-dagen kom vi over i en mer åpen fase, hvor Attac ble sittende å drodle rundt en del konkrete ideer til prosjekter og nye, større tiltak. Disse gjengis under her:

Tallknusing av oljefondet

- Ingredienser i dette prosjektet:
 - Tallknuser, en ansatt person
 - Arbeidsgruppe og mediegruppe, disse utfører også kule aksjoner
- Årsrapporter / nyhetsbrev med lansering
 - Sånn står det til
 - Oppslagsverk / selskapsindeks
 - Avsløringer av bedrifter, fond og personer
 - Litt sånn som Norwatch

Internasjonal finansskatt

Mål: Norge en ledende rolle internasjonalt

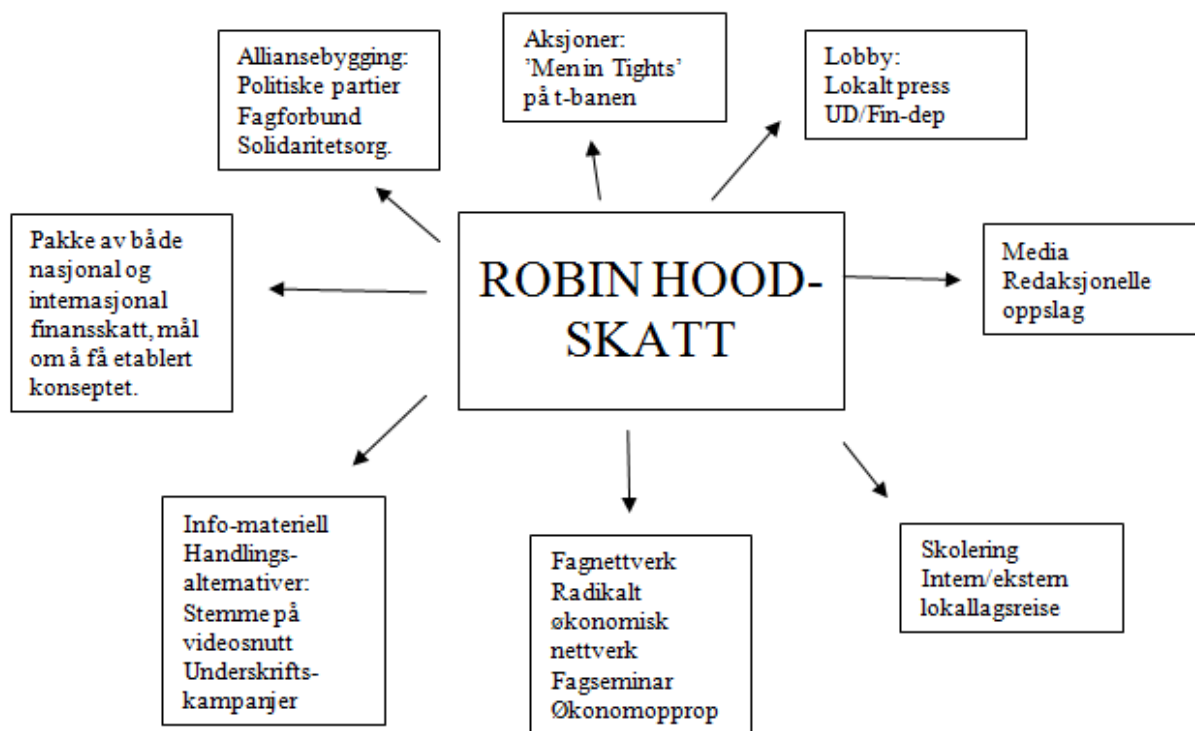
- Massiv informasjonskampanje: mulighet for å koble seg til den internasjonale 'ROBIN HOOD-SKATT' kampanjen!
 - Skolebesøk
 - Redaksjonelle oppslag
- Journalistkontakt, vi bør media med å finne oppfølgingsvinkel
- La norsk finansskatt være steg på veien

Norsk finansskatt

- Lobby: Lokale leserinnlegg til lokale stortingsrepresentanter
 - Målgruppe: Finansdep.
 - Politiske parti + fylkeslag: Vi vil se uttalelser for finansskatt!
- Utad: ROBIN HOOD-SKATT

- Pakke med internasjonalt + nasjonal finansskatt: Konseptet
- Brei allianse. Fagforeningene, partiene, solidaritetsorganisasjonene
- Samarbeid med radikalt økonominettverk:
 - Økonomopprop
 - Fagseminar for økonomistudenter

Avslutningsvis ble det drodlet videre på hvordan en Attac kampanje på Robin Hood-skatt kan se ut:



Utfordring/problem med Robin Hood-kampanjen:
Hva skal pengene gå til? Spesifikt: Bistand?
Øremerka? Eller bare rett inn i statsbudsjettet?)

Mål for Robin Hood-kampanjen:

- Endre premisser
- Åpenhet
- Sosiale konsekvenser, miljø
- Demokrati
- Likeverd: Asymmetriske sektorer
- Det vi vil ha er åpenhet og rettferdige vilkår

Det ble også drodlet videre på hvordan Attac kan håndtere temaet 'Bilaterale Handelsavtaler':

- Koble opp gamle krav om åpenhet i WTO-prosess, og at NHD har lukket prosess med bilaterale handelsavtaler
- Attacs journalistseminar, årlig greie
- Lokalmedia
- Aksjoner
- Internskolering
 - Også skolere journalister + politikere
 - Solide kurs for Nærings – og Handelskomiteen
 - Sommerleir

- Møkkagraving:
 - Nye krav i forhandlinger
 - Eksisterende avtaler
- Effekter av avtalene
 - → Koble til IMF's krav til Norge
 - Konsekvenser i Norge (Kina) (India)
- Oppskrift:
 - 1 eksisterende avtale
 - 1 avtale som er forhandlet
 - 1 potensielt skummel avtale
 - Geografisk spredning
 - Sektorspredning (f.eks. landbruk, utdanning, vann...)

Med dette avsluttet vi denne andre LØFT-dagen, og dermed også den deltagende og helt klart største bolken av hele fagfelleprosessen.

Et sett anbefalinger fra fagfellegruppen til Attac ble utarbeidet senere, og utgjør siste del av denne rapporten

Fagfellegruppens anbefalinger

Attacs grunnlag for Nord/ Sør-informasjon

Attac beskriver organisasjonens visjon slik:

Økonomisk liberalisme må erstattes av økonomisk demokrati der solidaritet er overordnet.

Fagfellegruppen mener visjonen er et godt utgangspunkt for Nord/Sør-informasjon. Dette gjenspeiles videre i hvordan Attac beskriver organisasjonens målsetting for Nord/Sør-informasjon:

Attac vil vise sammenhengene mellom dagens økonomiske system og global fattigdom. Attac vil gjennom kunnskapsbasert aksjonisme og folkeopplysning om global økonomi og Norges rolle i denne, spre kritisk kunnskap og løfte frem alternative synspunkter om saker som omhandler blant annet kapitalflukt, den internasjonale finansøkonomien, det norske oljefondets investeringer, og det internasjonale handels- og investeringsregimet. Attac vil løfte frem løsningsorienterte alternativer i den norske debatten om global økonomi.

Fagfellegruppen mener dette viser at Attac prioriterer Nord/Sør-informasjon høyt i sitt mandat. Vi mener Attac omtaler tema som ligger i kjernen av Norges relasjon til omverden generelt, og til Sør spesielt.

Attac fokuserer på årsaker og negative konsekvenser. Dette er en nødvendig del av analysen som sammen med ønsket om å løfte frem løsningsorienterte alternativer gir organisasjonen mandat. Attacs kapasitet på konkrete og gjennomførbare løsninger er etter vårt syn en av organisasjonens store styrker.

Kommunikasjon

Humor har gjentatte ganger blitt dratt frem som noe Attac har god erfaring med og ønsker seg mer av i sitt informasjonsarbeid. Mer ad-busting, frekkere og kulere aksjoner, morsom sivil ulydighet og slikt er også virkemidler Attac har ytret ønske om å få mer av.

Anbefalinger:

- Attac bør utforske alternative uttrykksformer og metoder for å aksjonere for å nå fram til nye

grupper. Morsomme og nye måter vil også inspirere medlemmene. Attac har et godt navn i en rekke miljøer og kan med fordel bruke dette til å knytte kontakter til relevante kunstnere for å lære seg mer om disse ytringsformene; både teknisk og kreativt.

- Attac kan med fordel inngå i brede allianser på spesifikke saker. Attac har tidligere gode erfaringer med dette som det bør bygges videre på.

Koordinering

Et sentralt punkt i Attacs innledende bestilling var å få innspill til hvordan arbeidet i organisasjonen kan bli bedre koordinert.

Gjennom denne LØFT prosessen har det blitt klart at Attac har et mangfoldig engasjement. Det spenner fra innkjøpsavtaler for brusautomater på studiesteder, til bilaterale avtaler mot global skatteunndragelse. Det virker for fagfellegruppen som at Attac lever helt fint med dette spennet.

Videre har flere understreket at mye av Attacs beste informasjonsarbeid er preget av "vennligsinnet uavhengighet" fra kontor og styre, stort handlingsrom for den enkelte gruppe eller medlem til å finne sin foretrukne arbeidsform, og at eierskap til fremdrift og politisk løsning ligger lokalt, ikke sentralt.

Attacs særpreg er lite sentralisering og stor fleksibilitet for grupper og enkeltmedlemmer. Dette virker for oss som en slitesterk struktur, og en positiv kultur for Attac som organisasjon. Denne formen må bevares og Attac bør derfor være forsiktig med å legge opp til "standardløsninger" for hvordan informasjonstiltak skal utføres. Det kan være en ulempe at det blir vanskelig å samkjøre aktivitet, og at Attac sentralt ikke nødvendigvis får ta del i det politisk mest stimulerende arbeidet. Sentrale ledd kan fort bli utsatt for mye slitasje og lite motiverende kontorjobbing.

Anbefalinger:

- Som en løsning på dette kan Attac i større grad enn hva tilfellet er i dag, vektlegge større og tyngre og mer langvarige kampanjer på spesifikke tema. Attac sentralt bør ha hovedansvaret for disse, både koordinering og men viktigst; store deler av gjennomføringen.

- Videre tror vi at større og mer omfattende kampanjer, hvor sentrale ledd ikke bare tilrettelegger, men også utfører mye av arbeidet vil ha en motiverende effekt for ansatte og styret, og kan føre til flere politiske seiere for Attac som organisasjon.
- Attac har ett betydelig arbeid på kampanjer fra før. Likevel; vi tror en sterkere satsning på årlige/flerårige kampanjer kan være et hensiktsmessig grep. I så fall vil vi nevne to forhold som, etter erfaring fra andre organisasjoner, ser ut til å fungere:
 1. La temagrupper eller lignende utarbeide forskjellige forslag til helhetlige kampanjer, som kan presenters og stemmes over på årsmøtet.
 2. La kampanjene ha en oppbyggingsfase med prioritering på kunnskapsetablering, og forberedelser, og en gjennomføringsfase med utadrettet fokus, enkle krav til dagsaktuell politikk, og bred deltagelse.
- Disse to delene kan med fordel overlappes hverandre, slik at man alltid har to kampanjer gående, én i oppbyggingsfasen, og én i gjennomføringsfasen.

Angående Nord/Sør-informasjon

Attac har to hovedaksler i sitt virke, "velferdsaksen" som går på forhold rundt og støtte til den norske velferdsstaten, og "Nord/Sør-aksen", som går mer på internasjonale forhold knyttet til utvikling og global rettferdighet.

Dette reiser en opplagt problemstilling; bør Attac søke å "koble sammen" disse to aksene, eller bør man forsette å holde på todelingen fra i dag.

Anbefalinger:

- Vi advarer mot å tenke seg en alt for opplagt kobling mellom disse to aksene, det kan fort føre til en forenkling som kanskje fungerer i en del sammenhenger, men langt fra i alle. På den andre siden ser vi at finanskrisen har brakt slike fenomener som kollaps i statsgjeld, strukturtilpassning fra IMF og globale strukturer for skatteunndragelse mye nærmere oss. Det samme med mange av Attacs løsninger, europeiske ledere snakker i dag om finansskatt og andre løsninger på en måte som var utenkelig for noen år siden.

- Fagfellegruppen vil ikke konkludere her på dette, men anbefaler at Attac aktivt og kontinuerlig vurderer begge muligheter. Oppfordringen er å ikke forholde seg passiv til dette viktige spørsmålet, men ha en tilnærming som justeres i tråd med den politisk/økonomiske konteksten.

Angående organisasjonsutvikling

Fagfellegruppen opplever at Attac har hatt stort utbytte av denne prosessen generelt, og av de LØFT-redskapene vi har brukt spesielt.

Anbefalinger:

- Vi oppfordrer Attac til å fortsette med positivt fokuserende organisasjonsutvikling. Prioriter det arbeidet som er morsomt og inspirerende
- Vektlegg identifiserte suksesser for å motivere og feire seg selv
- I denne sammenhengen er det bra at Attac ønsker å ivareta sine aksjonistiske røtter.
- Samhold bygges kanskje mest effektivt under fysisk samvær og praktisk arbeid; jo flere demonstrasjoner og bussreiser, jo bedre. Hold det enkelt, utfør med stil, ta og gi kredd for godt arbeid.
- Et tips fagfellegruppen vil gi, er å vurdere å knytte seg opp til Vitenskapsbutikken på UiO. Her utlyser man ønske om samarbeid med mastergrads-studenter på aktuelle tema, og vi tror Attac lett kan finne noen gode muligheter for innsiktsfulle og nyttige mastergrader på sine tema. Andre studiesteder kan ha tilsvarende løsninger, dette bør Attac utforske.

Med dette avslutter fagfellegruppen sine anbefalinger til Attac, og ønsker organisasjonen lykke til videre!

Vi vil også nytte høvet til å takke for denne morsomme og oppløftende prosessen som vi har fått være en del av, og ser frem til å høre mer om hvordan utviklingen blir i Attac fremover.