



Ungdoms visjoner for norsk utviklingspolitikk del 2

*Ungdomspartier, ungdomsorganisasjoner og utviklingspolitikk.
Hvilke samstemtpolitiske problemstillinger kan det dannes tverrpolitisk
enighet om?*

Tid: Onsdag 29.april 19:00-20:30

Sted: Postkontoret, Tøyen

#samstemt2030

Arrangør: RORG-samarbeidet (www.rorg.no) og LNU (www.lnu.no)

Samstemt mot 2030?

Samstemt politikk for utvikling handler om en politikk der nasjonale egeninteresser *ikke* går på bekostning av fattige lands utvikling. Norsk samstemthet i utenriks- og utviklingspolitikken handler kort sagt om at Norge ikke gir med den ene hånda og tar med den andre. Utviklingspolitikk er mye mer enn bistand. I en verden som stadig blir mer sammenvevd er det en rekke politikkområder som har betydning. Mens bistand som strategi ble kritisert fordi den i stor grad retter seg inn mot *konsekvensene* av fattigdom kan samstemt politikk for utvikling på den andre siden, bidra til å løse årsaker til global fattigdom, klima- og miljøutfordringer. For å skape en mer rettferdig og bærekraftig verden er det avgjørende at hvert enkelt land fører en samstemt politikk for utvikling. Altså at mål og resultater på et område ikke undergraves av annen politikk på et annet område. At vi ikke gir med ene hånda og tar med den andre.

OECD har definert *samstemt politikk for utvikling* slik: "En politikk som sikrer at målene for utviklingspolitikken ikke undergraves av annen politikk myndighetene fører og som også påvirker utviklingslandene, og at disse andre politikkområdene så langt det er mulig støtter opp under utviklingsmålene."

Til tross for Regjeringens ambisjoner om samstemthet, mener mange sivilsamfunnsorganisasjoner at det er flere områder der Norge er langt fra samstemt. Hvor er det samstemtheten mangler? Hvilke områder er ungdomspartiene enige om at vi må skjerpe oss på?

Prioriterte tema og innlegg

Fred, våpen og utviklingspolitikk ved Changemaker

Klima, energi og utviklingspolitikk ved Natur og Ungdom

Skatt, kapitalflukt og nye bærekraftsmål ved Kfuk/Kfum Global

Panelet

- Mani Hussaini (leder AUF)
- Erling Laugsand (leder Senterungdommen)
- Emil André Erstad (leder KrFU)
- Anna Kvam (talsperson Grønn Ungdom)
- Tord Hustveit (leder Unge Venstre)
- Adam Reiremo (nestleder Sosialistisk Ungdom)
- Linn-Elise Øhn Mehlen (leder Rød Ungdom)
- Eva Berner (nestformann i Oslo FpU)
- Sandra Bruflot (1. nestleder Unge Høyre)

Ordstyrer: Jørn Wichne Pedersen, SAIH - Studentenes og Akademikernes Internasjonale Hjelpesfond

Fred, våpen og utviklingspolitikk

Innlegg ved Hanne Sofie Lindahl fra Changemaker

Norsk våpeneksport til autoritære regimer

Kjære ungdomspartiledere! Dere har gjort en formidabel innsats på å pushe norskvåpeneksport! Norge har regler som sier at norske våpen ikke skal ende opp i krig og konflikt. Vi har også retningslinjer som sier at vi skal ta hensyn til MR i de landene vi eksporterer våpen til. Dessverre er det slik at norske våpen ender opp i autoritære regimer og konfliktområder. Flere MR-aktivister har tatt til orde for at Norge skal stoppe denne eksporten. Undersøkelser viser at 7 av 10 nordmenn mener eksporten til autoritære regimer er feil. Det er et demokratisk problem at Stortinget likevel, år etter år, vedtar å fortsette eksporten autoritære regimer.

I dag er det saksbehandlere i UD som avgjør søknader om eksportlisens. Det er våre folkevalgte som har ansvaret for norsk våpeneksport, men dagens praksis medfører at norske politikere har for lite kunnskap om norsk våpeneksport. Det er viktig at de ansvarlige ansvarliggjøres. Changemaker ønsker derfor at det opprettes et (parlamentarisk) utvalg bestående av stortingspolitikere. Dette utvalget skal instruere UD om motsigelser ved eksport til spesifikke regimer, ved endring av eksportpraksis til et mottakerland, eller ved endring av politisk situasjon i mottakerlandet.

Under årets eksportkontrollmelding som redegjør for hvilke land som har fått kjøpe norske våpen, fremmet SV og KRF en mindretallsmerknad der de ønsket at regjeringen skulle utrede muligheten for et parlamentarisk eksportkontrollråd, mens en mindretallsmerknad fra Venstre ønsket utredelse av et råd med lignende funksjon som oljefondets etikkråd. Disse partiene anerkjenner dermed viktigheten av ansvarlighet og åpenhet. Det er snakk om same sak- altså å nedsette et utvalg, men med ulik innfallsvinkel.



Konsensus – tverrpolitisk enighet mellom ungdomspartiene om følgende:

- All eksport av norsk militærutstyr til autoritære regimer må stoppes og ungdomspartiene kan spille en betydelig rolle for å få dette til!
- Det bør opprettes et utvalg som kan bidra til at dette gjennomføres (uenighet om etisk eller parlamentarisk utvalg).

KLIMA, ENERGI OG UTVIKLINGSPOLITIKK

Innlegg ved Arnstein Vestre, leder i Natur og Ungdom

Hovedfokus:

- Har Norge som oljenasjon et særlig ansvar for for de globale klimaødeleggelsene – som en del av en samstemt utviklingspolitikk?
- Oljefondet og fossil energi

Klimaproblemet er vår tids største utfordring. Dersom vi ikke klarer å redusere verdens klimagassutslipp, vil vi være sjanseløse når det kommer til å skape bærekraftige, sikre og sunne samfunn her i Norge – og i land over hele verden i århundret som kommer.

Min utfordring er todelt.

Det første går på Norges ansvar. Norge er et av verdens rikeste land, og har bygget vår formue og velstand på å pumpe opp kull, olje og gass – energikildene som er hovedårsaken til de endringene vi i dag ser i verdens klima.

Norges utslipp er små i den store sammenhengen, men om du regner på utslippene fra når norsk olje og gass brennes, står vi for 1,5 % av verdens samlede klimagassutslipp. Og det er rike land som Norge som historisk står for de største utslippene, og det største ansvaret for klimaendringene.

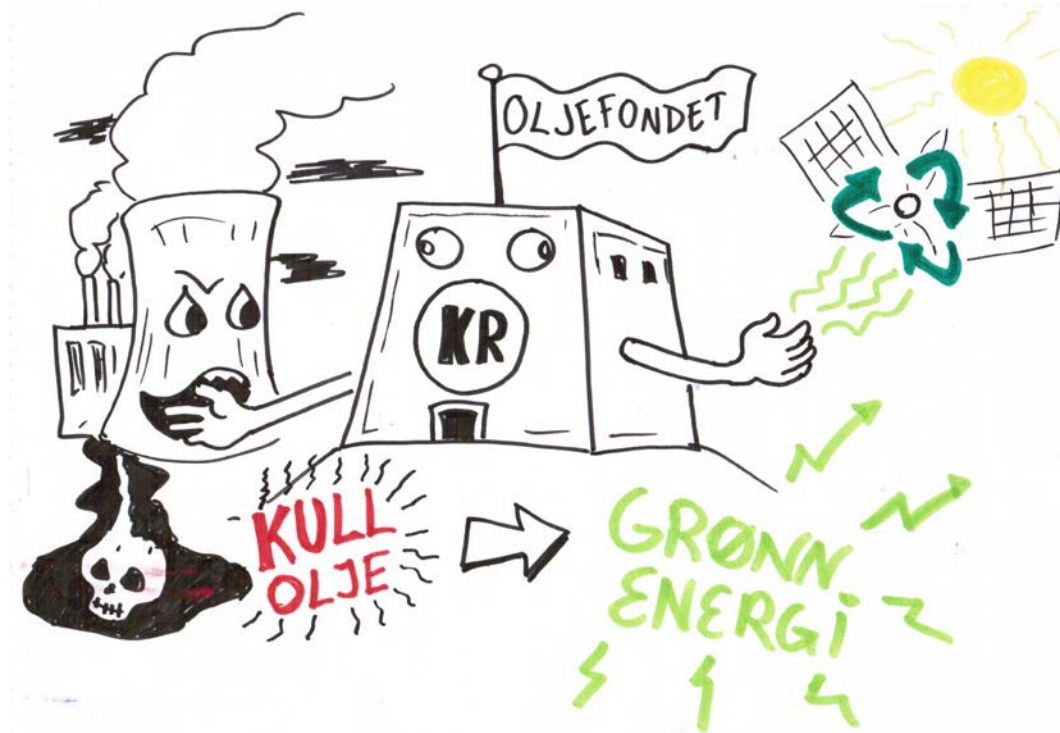
Norges utslipp fører til klimaendringer som igjen fører til ekstremvær, orkaner, tørke, og flom på Filippinene, Afrikas Horn og Bangladesh. Samtidig bidrar Norge stort når katastrofer slår til – og til tilpasning til et endret klima.

Det andre er mer konkret, og går på **Oljefondet og fossil energi**.

Norge eier verdens største pensjonsfond. Gjennom oljefondet har vi, ifølge Framtiden i Våre Hender, investert over 360 milliarder kroner i kull, olje og gass, årsaken til klimaproblemet, og som fremdeles er hovedårsaken til verdens klimagassutslipp. Av verdens 200 største kull-, olje- og gasselskaper er Oljefondet eier i 147 av dem.

Verdens utslipp har vokst kontinuerlig gjennom hele 2000-tallet, med 3 % i året. De midlertidige tallene for 2015 viser at utslippene i verden ikke har vokst det siste året, men det er ingen grunn til å tro at problemet er løst.

Mange peker på at det er en risiko for Norge å både tjene pengene sine fra, og ha pengene våre investert i, produksjon av fossil energi, når vi vet at 80 % av all den fossile energien som er funnet må bli liggende.



Bør oljefondet trekkes ut av olje, kull og gass?

- Natur og Ungdoms oppfordring: Norge burde trekke oljefondet ut av kull, olje og gass!
 - Ungdomspartiens stemme: Uenighet, men bred enighet om uttrekk av kull.
- Norge burde sette av en betydelig andel av oljefondet til investeringer i fornybar energi og miljøvennlig infrastruktur
 - Ungdomspartiens stemme: Bred enighet, noen få avholdende.

Skatt, kapitalflukt og nye bærekraftsmål

Innlegg ved Synnøve Gimse fra Kfuk/Kfum Global

Forholdet mellom finansiering, ulovlig kapitalflukt og skatt

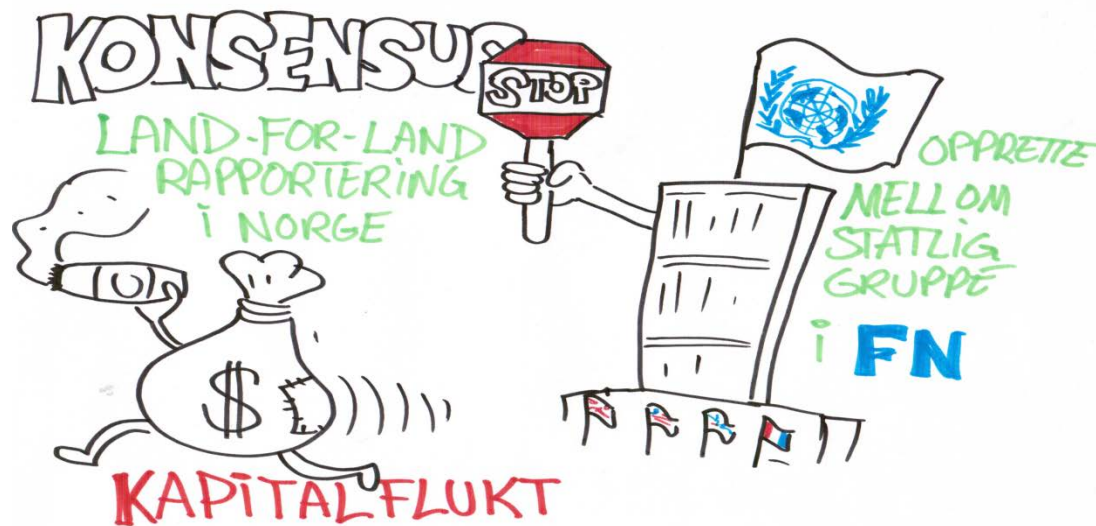
Det overordnede tema for kveldens debatt er utviklingspolitikk. Nå vil jeg at vi skal ta et skritt tilbake og tenke på hvorfor dette er så utrolig viktig. Det handler om at vi lever i en verden med fattigdom og urettferdighet. To store problemer som verden møter i dag er altså fattigdom, men også klimaproblemene. Det er nettopp i år vi har sjansen til å kunne gjøre noe med dette.

Det er mange som har store forventninger når FNs generalforsamling skal lage de nye utviklingsmålene i september og for Cop i desember. Men det er en viktig ting som må på plass først og det er finansiering for utvikling. Det er flere og flere land som snakker om at konferansen FFD er selve nøkkelen til at resten av prosessen skal gå bra. Ban Ki Moon sier at finansiering for utvikling - FFD er en test vi ikke har råd til å tape. Fordi det koster penger å utvikle, og vi må vite hvor vi får disse pengene fra. Hvert år snytes utviklingsland for 160 milliarder kroner av internasjonale selskaper. Det er veldig vanskelig for myndighetene å vite hvor disse pengene går. Det er også veldig vanskelig å vite hvem som skal stilles til ansvar for dette, samtidig er det nettopp ulovlig kapitalflukt at utlandene som i hovedsak blir påvirket av dette. Norge skal være co-chair under denne konferansen om FFD, og det er derfor viktig at vi tar debatten på alvor.



Konsensus – tverrpolitisk enighet mellom ungdomspartiene om følgende:

- LLR: Land for land rapportering er et godt virkemiddel for å bekjempe ulovlig kapitalflukt. Men dagens standard er først og fremst innrettet for å bekjempe korrupsjon.
Norge må innføre LLR- som inkluderer rapportering fra alle land, og innbefatte skatteparadiser slik at ulovlig skatteundragelse kan bekjempes.
- Dagens løsninger for ulovlig kapitalflukt blir fremforhandlet i udemokratiske organer hvor utviklingsland ikke får være med.
Norge må jobbe for en mellomstatlig gruppe i FN som kan jobbe med løsninger for problemer med ulovlig kapitalflukt



Konsensus – tverrpolitisk enighet om følgende:

- ***Fred, våpen og utviklingspolitikk:***
All eksport av norsk militærutstyr til autoritære regimer må stoppes og ungdomspartiene kan spille en betydelig rolle for å få dette til!
- Det bør opprettes et utvalg som kan bidra til at dette gjennomføres (uенighet om etisk eller parlamentarisk utvalg).
- ***Skatt, Kapitalflukt og nye bærekraftsmål:***
LLR: Land for land rapportering er et godt virkemiddel for å bekjempe ulovlig kapitalflukt. Men dagens standard er først og fremst rettet for å bekjempe korrupsjon.
Norge må innføre LLR- som inkluderer rapportering fra alle land, også inbefatte skatteparadiser slik at ulovlig skatteundragelse kan bekjempes.
- Dagens løsninger for ulovlig kapitalflukt blir fremforhandlet i udemokratiske organer hvor utviklingsland ikke får være med.
Norge må jobbe for en mellomstatlig gruppe i FN som kan jobbe med løsninger for problemer med ulovlig kapitalflukt

Illustratør: Daniel Norland

Referent: Jens Læg Reid og Sunniva Håberg, Kfuk/Kfum Global #samstemt2030

Lydopptak: <http://www89.zippyshare.com/v/V7jwMoHy/file.html>